



## Estudio Teórico

### Análisis narrativo e investigación cualitativa en Psicología: por qué y cómo hacerlo

### Análise narrativa e investigação qualitativa em Psicologia: porquê e como fazer

### Narrative analysis and qualitative research in Psychology: why and how to do it

Rita Conde<sup>1</sup>   
 Teresa Souto<sup>2</sup> 

<sup>1</sup>Autora correspondiente. Universidade Lusófona (Porto). Distrito do Porto, Portugal. rita.conde@ulusofona.pt

<sup>2</sup>Universidade Lusófona (Porto). Distrito do Porto, Portugal. p2683@ulusofona.pt

**RESUMEN | OBJETIVO:** Las metodologías cualitativas han tomado mayor relevancia en la investigación en Psicología, identificándose una gran diversidad de métodos de análisis. Sin embargo, la mayoría de los estudios utilizan métodos que tienen sus raíces en otras áreas. El análisis narrativo, al ser un método de investigación cualitativo que surgió y se relaciona más directamente con el área de la Psicología, tiende a ser menos utilizado. Existe una gran variabilidad en la forma en que se conceptualiza y en los procedimientos adoptados. **OBJETIVO:** Busca esclarecer los antecedentes teóricos que subyacen al análisis narrativo en la investigación en Psicología y presentar una propuesta razonada sobre cómo llevar a cabo el análisis narrativo. **MÉTODO:** El trabajo surge de la revisión y análisis crítico de investigaciones y literatura. **RESULTADOS:** El análisis narrativo se basa en los principios de la Psicología narrativa, lo que implica que el análisis narrativo en la investigación psicológica se sitúa en el paradigma construccionista social. Se describen en detalle los pasos y procedimientos a adoptar para realizar el análisis narrativo en la investigación en Psicología, así como las estrategias de validación. **CONCLUSIÓN:** Es necesario comenzar a privilegiar el análisis narrativo como método de investigación cualitativa en Psicología, exigiendo a los investigadores adoptar procedimientos comunes basados en los principios de la Psicología narrativa.

**PALABRAS CLAVE:** Investigación Cualitativa. Análisis Narrativo. Psicología.

**RESUMO | OBJETIVO:** As metodologias qualitativas têm assumido maior relevância na investigação em Psicologia, identificando-se uma grande diversidade de métodos de análise. No entanto, na sua maioria, os estudos recorrem a métodos que têm as suas raízes noutras áreas. A análise narrativa, sendo um método de investigação qualitativa que emergiu e mais diretamente se relaciona com a área da Psicologia, tende a ser menos utilizada. Verifica-se uma grande variabilidade na forma como é conceptualizada e nos procedimentos adotados. **OBJETIVO:** Procura-se clarificar o *background* teórico subjacente à análise narrativa na investigação em Psicologia e apresentar uma proposta fundamentada de como fazer análise narrativa. **MÉTODO:** O trabalho decorre da revisão e análise crítica da investigação e bibliográfica. **RESULTADOS:** A análise narrativa assenta nos princípios da Psicologia narrativa, implicando que a análise narrativa na investigação em Psicologia se situa no paradigma construccionista social. Descreve-se detalhadamente as etapas e os procedimentos a adotar para se efetuar a análise narrativa na investigação em Psicologia, bem como as estratégias de validação. **CONCLUSÃO:** Há que começar a privilegiar a análise narrativa como método de investigação qualitativa em Psicologia, sendo necessário que os investigadores adotem procedimentos comuns assentes nos princípios da Psicologia narrativa.

**PALAVRAS-CHAVE:** Pesquisa Qualitativa. Análise narrativa. Psicologia.

Presentado 26/04/2022, Aceptado 01/12/2022, Publicado 05/05/2023

Rev. Psicol. Divers. Saúde, Salvador, 2023;12:e4589

<http://dx.doi.org/10.17267/2317-3394rpd.2023.e4589>

ISSN: 2317-3394

Editoras responsables: Mônica Daltro, Marilda Castelar

*Cómo citar este artículo:* Conde, R., & Souto, T. (2023). Análisis narrativo e investigación cualitativa en Psicología: por qué y cómo hacerlo.

*Revista Psicologia, Diversidade e Saúde*, 12, e4589. <http://dx.doi.org/10.17267/2317-3394rpd.2023.e4589>

<http://dx.doi.org/10.17267/2317-3394rpd.2023.e4589>



**ABSTRACT | OBJECTIVE:** Qualitative methodologies have assumed greater relevance in the research in Psychology, identifying a great diversity of analysis methods. However, most studies use methods that have their roots in other areas. Narrative analysis, as a qualitative research method that emerged and is directly related to the area of Psychology, tends to be less used. There is great variability in the way it is conceptualized and, in the procedures, adopted. **OBJECTIVE:** To clarify the theoretical background underlying narrative analysis in Psychology research and to present a reasoned proposal on how to carry out a narrative analysis. **METHOD:** The work stems from the review and critical analysis of research and literature. **RESULTS:** Narrative analysis is based on the principles of narrative Psychology, implying that narrative analysis in psychological research is rooted in the social constructionist paradigm. The steps and procedures to be adopted to carry out narrative analysis in research in Psychology are described in detail, as well as the validation strategies. **CONCLUSION:** The need to start privileging narrative analysis as a method of qualitative research in Psychology is growing, requiring researchers to adopt common procedures based on the principles of narrative Psychology.

**KEYWORDS:** Qualitative Research. Narrative Analysis. Psychology.

## Introducción

Las metodologías cualitativas han asumido una creciente relevancia en la investigación en Psicología, principalmente desde la década de 1990 y de forma aún más evidente, desde el año 2000 (Howitt, 2019). Cabe destacar que en 2006 la Sociedad Británica de Psicología creó la Sección de Métodos Cualitativos en Psicología, que ya cuenta con más de mil miembros. Aunque la *American Psychology Association* (APA) no ha implementado la creación de una división exclusiva para metodologías cualitativas, incluye en su quinta división, *Quantitative and Qualitative Methods*, métodos cualitativos, que constituyen una subsección independiente, *Society for Qualitative Inquiry in Psychology* (APA, 2021).

Además, no solo se han creado revistas exclusivas para la investigación cualitativa en Psicología (por ejemplo, *Qualitative Methods in Psychology Bulletin*, *Qualitative Psychology*), sino que cada vez es más frecuente la aceptación de artículos cualitativos en otras revistas del área. Cada vez más, investigadores de diferentes áreas de la Psicología han defendido la importancia de la investigación cualitativa (Camic, 2021; Willig, 2019).

Así, a medida que la investigación cualitativa fue adquiriendo mayor protagonismo, también se utilizaron diversos métodos de análisis, como: análisis de contenido (p. ej., Christensen, 2018; Pan et al., 2018; ), a *grounded theory* (p. ej., Wójcik & Rzeńca, 2021; Bjereld, 2018), análisis fenomenológico interpretativo (p. ej., Ljungvall et al., 2020; Smith & Osborn, 2007), entre otras. Sin embargo, en comparación con estos métodos, el análisis narrativo se ha utilizado menos y son menos los estudios que lo han empleado.

Este hallazgo se basa en una búsqueda en la base de datos *PsychoInfo* de la APA, ya que se trata del mayor *index* de ciencia psicológica, por lo que abarca el mayor número de publicaciones de todo el espectro de las ciencias psicológicas, conductuales y sociales. Dos investigadores realizaron la búsqueda de forma independiente durante el mes de diciembre de 2021 y ambos obtuvieron los mismos resultados.

Se utilizaron independientemente los siguientes términos de búsqueda: *phenomenological analyses OR phenomenological research; content analysis OR thematic analysis; grounded theory OR grounded analysis; y narrative research OR narrative inquiry OR narrative analysis*. La búsqueda se realizó por el título de las publicaciones, y se identificaron más de 8000 publicaciones con el término *Phenomenological*, 3400 artículos con el término *content analysis OR thematic analysis*, 3200 con el término *grounded theory* y cerca de 1900 para los términos *narrative research, narrative inquiry OR narrative analysis*. En una segunda fase, se aplicó el filtro "estudios empíricos", y se obtuvieron los siguientes resultados: 5232 publicaciones con el término *phenomenological*, 2894 artículos con el término *content análisis OR thematic analysis*, 2850 con el término *grounded theory* y cerca de 800 con los términos *narrative research OR narrative inquiry OR narrative analysis*. Así, se observa que la disminución fue más relevante dentro del análisis narrativo, lo que puede indicar que el análisis narrativo aparece en un mayor número de publicaciones de carácter teórico en comparación con las publicaciones de investigación empírica.

A continuación se realizó una revisión bibliográfica (libros y artículos) enfocada en la descripción de las metodologías de análisis narrativo en la investigación cualitativa en Psicología, con el fin de comprender cuáles eran los supuestos y procedimientos centrales más descritos y recomendados.

De esta revisión bibliográfica se desprende que la mayoría de los métodos cualitativos tienen sus raíces en otros ámbitos, a saber: análisis de contenido en ciencias de la comunicación y ciencias políticas (Prasad, 2019), a *grounded theory* que tiene su origen en los trabajos de los sociólogos Glasser y Strauss en los años 60 (Howitt, 2019; Kenny & Fourie, 2014), el análisis temático asociado a la obra “themata” del filósofo Gerard Houlton (Braun et al., 2018) y la fenomenología del filósofo Edmund Husserl (Howitt, 2019).

El Análisis Fenomenológico Interpretativo (AFI) y el análisis narrativo son la excepción, ya que son los métodos de investigación cualitativa que surgieron (y más directamente relacionados) de la Psicología. El AFI surge de los trabajos de Jonathan Smith sobre el dolor, con la propuesta de un enfoque experiencial e interpretativo de la investigación en Psicología (Smith & Osborn, 2007). A su vez, el análisis narrativo, a pesar del uso del término “narrativo” en otros ámbitos, se asocia a la aparición de la Psicología narrativa en las décadas de 1970 y 1980, destacando los aportes de Bruner, Sarbin y Gergen (Howitt, 2019).

Por lo tanto, sería legítimo preguntarse: si el análisis narrativo es uno de los pocos métodos de análisis con raíces en la Psicología ¿por qué no se asume como uno de los métodos a privilegiar en la investigación cualitativa en Psicología? En efecto, se observa que, aunque el número de estudios cualitativos que utilizan el análisis narrativo es menor, existe, por una parte, una gran variabilidad en la forma de conceptualizar el análisis narrativo (Squire et al., 2014) y, por otro lado, se identifican diferentes formas de llevar a cabo el análisis narrativo (Howitt, 2019).

Así pues, la respuesta a esta pregunta nos remite al objetivo central de este trabajo. Teniendo en cuenta la variabilidad y la falta de consenso en cuanto a lo que es el análisis narrativo y, en consecuencia, en cuanto a los procedimientos relativos a “cómo llevarlo a cabo”, pretendemos aclarar los aspectos centrales que deben considerarse en el análisis narrativo y presentar una propuesta de procedimientos y pasos básicos que deben adoptarse en el análisis narrativo.

Cabe señalar que aclarar la conceptualización del análisis narrativo y describir el uso de sus principios básicos como guía del análisis no basta para responder a la pregunta: “¿cómo se hace el análisis narrativo?” De hecho, esta es una de las dificultades a las que nos enfrentamos en el proceso de enseñanza-aprendizaje de esta metodología de análisis cualitativo, evidente entre los estudiantes o investigadores que se inician. Para minimizarlo, además del planteamiento teórico subyacente, se pretende explicar los pasos a seguir y ejemplificar su aplicación en la investigación.

### Antecedentes teóricos del análisis narrativo

Para quienes deseen dedicarse al análisis narrativo en la investigación en Psicología, es esencial conocer los antecedentes teóricos subyacentes: (i) Psicología narrativa y (ii) el paradigma construccionista social (Crossley, 2007; Howitt, 2019; Smith, 2021)

En primer lugar, conviene aclarar que el análisis narrativo se basa en los principios de la Psicología narrativa (Howitt, 2019). En oposición a la metáfora mecanicista del conductismo, la Psicología narrativa postula que la narrativa es la metáfora central de la Psicología y de la comprensión del ser humano: el ser humano percibe el mundo, actúa y toma decisiones de acuerdo con sus estructuras narrativas (Sarbin, 1986). El individuo expresa sus interpretaciones del mundo, de la vida cotidiana y de sí mismo en forma de relatos (Bruner, 1990).

Este paso de la metáfora mecanicista a la narrativa supone una transformación copernicana en Psicología, con considerables implicaciones para la forma de conceptualizar y estudiar la personalidad o la identidad. El enfoque se ha desplazado de los rasgos de personalidad a las historias personales, pasando del enfoque nomotético al ideográfico, que requiere comprender a la persona a lo largo del tiempo (Howitt, 2019). La narrativa se convierte en la metáfora de la personalidad, y la identidad se construye en el curso de las narraciones personales (Crossley, 2007).

¿Pero cómo? Nuestras historias o relatos se refieren a nuestra experiencia en el mundo, cómo nos vemos a nosotros mismos y cómo vemos nuestra relación con el mundo y con los demás (Howitt, 2019). Damos sentido al mundo y a nuestras experiencias a través de relatos, lo que nos permite imponer coherencia y organización a la multiplicidad de fenómenos y

acontecimientos que experimentamos (Weick et al., 2005). Por tanto, la narrativa es un relato que enlaza acontecimientos y experiencias vividas a lo largo de la vida, de forma cronológica, lo que implica una interpretación que el sujeto y los demás realizan durante la interacción social (Murray, 2003; Ntinda, 2019). La idea central es que nos convertimos en las historias que construimos sobre nosotros mismos: *o storied self* (Murray, 2003).

Por último, cabe señalar que, como señalan Gergen y Gergen (1983, 1986), este proceso no se produce en el vacío, sino en el contexto de la interacción social, por lo que la identidad se construye socialmente a través de las narrativas. Esta noción de “socialmente construida” se refiere a la perspectiva construccionista social de la narrativa (y por tanto de la identidad), lo que implica que el análisis narrativo en la investigación psicológica basada en el paradigma construccionista social (Esin et al., 2013).

### Diferentes usos de la terminología “análisis narrativo”

El término análisis narrativo se ha utilizado para hacer referencia a varios tipos de análisis (Howitt, 2019; Smith, 2021). Esto resulta confuso para los principiantes y puede, por tanto, disuadirles de elegir este método de análisis. En primer lugar, destaca la referencia a los distintos niveles de análisis (cf., Murray, 2000; Stephens & Breheny, 2013). Siguiendo la propuesta de Murray (2000), en el ámbito de la Psicología de la salud pero aplicable a las diversas áreas de la Psicología, se identifican 4 niveles de análisis: personal, interpersonal, posicional e ideológico.

El nivel personal se ocupa del análisis de los relatos utilizados por los propios individuos para dar sentido a sus experiencias, su vida e identidad. Se trata de narraciones que incluyen el yo, la dimensión identitaria del sujeto (Murray, 2000; Stephens & Breheny, 2013).

El nivel interpersonal integra el componente dialógico de la interacción entrevistador-entrevistado, entendiendo la narración como una construcción conjunta (Murray, 2000, 2003; Stephens & Breheny, 2013). Este nivel pretende explorar la “influencia” del contexto social más próximo en la construcción de la narración, es decir, qué transmite la narración sobre

los discursos sociales del sujeto en esta interacción con el entrevistador, qué representaciones sociales están presentes y guían el relato (Stephens & Breheny, 2013).

El nivel posicional se refiere a la comprensión del contexto social más amplio, más específico, cuál es la función social y moral de la narración del sujeto (Murray, 2000; Stephens & Breheny, 2013). A este nivel, se debe considerar el posicionamiento del sujeto y las relaciones de poder que restringen su narrativa (p. ej., cómo determina el género sus relaciones, qué posición adopta el sujeto en la narración) (Esin et al., 2013; Stephens & Breheny, 2013).

El nivel ideológico se centra en los sistemas sociales más amplios en los que se inserta la narrativa, relacionados con creencias, valores y representaciones social y culturalmente compartidas (Murray, 2000). Esto significa que las personas construyen sus historias personales utilizando relatos culturalmente disponibles y compartidos (Stephens & Breheny, 2013). Por ejemplo, alguien que cuenta una historia de amor personal acaba transmitiendo discursos culturales sobre el amor y determinadas representaciones sociales del fenómeno.

En este contexto, los investigadores acaban utilizando de manera distinta el concepto de análisis narrativo según se centren más o menos en alguno de estos niveles (Howitt, 2019). Por lo tanto, podemos encontrar estudios que buscan identificar narrativas sobre un fenómeno determinado o experiencia pero acaban por no abordar la construcción del yo, la dimensión identitaria de los participantes (p. ej., Kangas, 2001).

Sin embargo, con base en el análisis de los distintos niveles mencionados, es difícil hacer una separación, ya que están interconectados. En este sentido, algunos autores han abogado por un enfoque integrador, en lugar de centrarse en alguno de los niveles (p.ej., Bell, 1999; Stephens & Breheny, 2013). Como ya se ha señalado, las narrativas personales transmiten narrativas sociales, e incluso si el enfoque se centra en narrativas sociales compartidas o en el plano ideológico, los relatos también acaban transmitiendo el nivel personal: el sujeto intenta dar sentido a su experiencia o a su visión del fenómeno, la persona habla de sí misma, de su identidad (Davies & Harré, 1990; Watson, 2012).

Así, desde nuestro punto de vista y considerando el principio básico de la Psicología narrativa, la narrativa es la metáfora de la personalidad y la identidad se construye en las narraciones personales, el análisis narrativo en la investigación cualitativa en Psicología ha de satisfacer a la construcción del yo, a la dimensión identitaria del sujeto (Crossley, 2007).

Considerando el paradigma constructorista social, en el análisis narrativo es necesario integrar tanto las narrativas personales como las sociales, con el fin de comprender la vida social y la identidad, teniendo en cuenta la forma en que las personas experimentan los fenómenos, acontecimientos y situaciones de su vida (Esin et al., 2013; Howitt, 2019; Stephens & Breheny, 2013). Por ejemplo, una persona que denuncia una situación de victimización puede hablar de sí misma como “víctima impotente” mientras que “luchadora”, puede hablar de sí misma como mujer y como madre. A lo largo del relato, la persona construye una imagen de sí misma, de cómo se percibe (identidad, qué es ser mujer, maternidad) y, al mismo tiempo, transmite representaciones sociales sobre la victimización.

Al describir cualquier experiencia o fenómeno, el individuo cuenta naturalmente una historia para explicar esa experiencia y, al ser el actor principal, habla de sí mismo. Así pues, el análisis narrativo debe considerar necesariamente la identidad o los aspectos de la identidad. Como señala Howitt (2019), no debemos confundir “análisis narrativo” con “análisis de una narrativa”. En resumen, cuando se habla de análisis narrativo en la investigación en Psicología, se trata de un método de análisis que se basa en los principios y conceptos de la Psicología narrativa.

### ¿Cómo se realiza el análisis narrativo? Pasos y procedimientos

Del análisis de los estudios cualitativos que recurren al análisis narrativo también se observa que existe una gran variabilidad en las propuestas para llevar a cabo este análisis. Se debe mencionar que para demostrar y discutir esta variabilidad, se identificaron algunos de los estudios empíricos más relevantes entre los 800 identificados en *PsycholInfo*, con el fin de aclarar las diferentes formas de conceptualizar y llevar a cabo el análisis narrativo en la investigación.

Así, se observa que algunos de estos estudios no hacen referencia o no explican los procedimientos

de análisis (p. ej., Kangas, 2001; Yuen et al., 2021), otros indican el modelo o el autor en el que basan su análisis (Hajela, 2013; Jäger, 2014), como la propuesta de Riessman (1990, 1993), sin describir el procedimiento en detalle.

Por ejemplo, Hajela (2013) en su estudio sobre narrativas de depresión, informa de la identificación de temas comunes tras un proceso de deconstrucción temática, diferenciando en la narrativa temas coherentes o historias que reflejaban la posición de las personas. Yuen et al. (2021), en su estudio de víctimas sobrevivientes de violencia sexual, informan de que su proceso de análisis se desarrolló en 3 etapas: (i) lectura repetida de las transcripciones para identificar los temas y patrones iniciales; (ii) resumen de cada narrativa individual teniendo en cuenta la estructura, emociones y puntos destacados en el relato; y (iii) comparar y contrastar las narraciones entre los participantes, buscando similitudes y diferencias.

Keedle et al. (2020), en un estudio sobre la experiencia de planificar un parto natural tras la experiencia de una cesárea, identifican seis etapas en su análisis narrativo (lectura y notas iniciales de las entrevistas; segunda lectura para tomar notas y elaborar una cronología de las historias; redacción de un resumen de cada historia; comparación de los relatos con el fin de identificar temas similares, identificar factores contextuales y señalar el impacto de cada factor para cada participante).

Como podemos ver en estos ejemplos, no hay uniformidad en cuanto a los pasos y procedimientos adoptados. Además, la descripción detallada de la estrategia analítica es, en la mayoría de los casos, inexistente o muy imprecisa. Así, la ausencia de una descripción clara, coherente y detallada del análisis plantea, por un lado, dificultades a quienes pretenden utilizar el análisis narrativo en la investigación cualitativa y, por otro, dificultades para evaluar la calidad del propio análisis (Howitt, 2019). Si el proceso de análisis de los datos es impreciso o inexistente, si no hay criterios de categorización o para decidir los temas y narrativas principales ¿cómo es posible saber si el análisis se ha hecho bien o no?

Así pues, es necesario un enfoque más sistemático, riguroso y transparente del análisis narrativo. En este sentido, ha habido algunos intentos de clarificar y



normalizar el proceso de análisis narrativo (Butina, 2015; Crossley, 2007; Hiles & Čermák, 2008; Howitt, 2019; Kim, 2015), sin embargo, no hay uniformidad entre ellos. Es por ello que el presente trabajo pretende presentar una propuesta de procedimiento de análisis, con base en los principios de la Psicología narrativa e integrando los aportes de diferentes autores de referencia.

Para ofrecer una imagen detallada del proceso de análisis, se han identificado diez etapas (cf. imagen 1) que se detallan a continuación.

### Definición de objetivos y preguntas de investigación

Los objetivos y las preguntas de investigación en el análisis narrativo deben referirse a los principios de la Psicología narrativa, con el objeto de justificar la elección del análisis narrativo como método cualitativo de análisis (Crossley, 2007; Howitt, 2019).

El objetivo debe cubrir aspectos como:

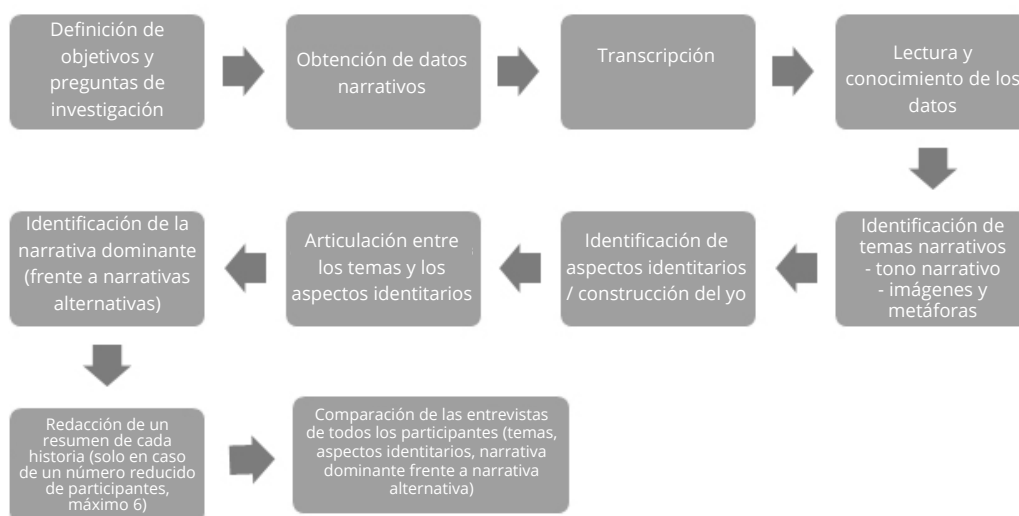
- Analizar la experiencia de..., la visión sobre..., la trayectoria de vida y comprender cómo el sujeto se presenta/autoconstruye/describe a sí mismo y a los demás...
- Identificar las narrativas sobre... y la dimensión identitaria subyacente...

Hay que integrar el yo, la identidad o los aspectos identitarios

Además, pueden formularse preguntas de investigación más específicas, que guiarán el análisis narrativo. Veamos algunos ejemplos:

- ¿Cómo ... se presentan (los narradores)? ¿Qué rasgos recurrentes y variantes están presentes en las narraciones?
- ¿Qué temas narrativos centrales surgen en sus respectivas historias? ¿Qué elementos integran y cómo describen estos temas? ¿Cómo se describen a sí mismos y a los demás? ¿Cómo construyen su identidad? ¿Es posible identificar una narrativa común entre los participantes o existen narrativas distintas?

Figura 1. Etapas del proceso de análisis narrativo



Fuente: Las autoras (2023).

## Obtención de datos narrativos

En primer lugar, conviene aclarar qué se entiende por datos narrativos. Los datos narrativos son relatos de fenómenos, acontecimientos, situaciones en los que las personas se representan a sí mismas y a su mundo social (Howitt, 2019), y que deberían:

- Incluir alguna transformación a lo largo del tiempo, algún tipo de acción y diferentes personajes (Howitt, 2019).
- Contener información personal, en la que se narra el yo y el sujeto busca activamente integrar o explicar su experiencia de forma coherente (McAdams, 2008).
- Reflejar el contexto social o cultural de la persona, ya que las narraciones se cuentan en las relaciones sociales y reflejan la cultura en la que se construyen (McAdams, 2008).

En el contexto de la investigación, la entrevista es la forma más adecuada de obtener datos narrativos, es decir, a través de entrevistas sobre la historia de vida o entrevistas episódicas (Howitt, 2019). El investigador debe tener cuidado de diseñar una entrevista que permita la producción de narrativas ricas. Preguntas como “¿qué dice esto (situación, comportamiento, pensamiento, emoción) de ti?” pueden ser relevantes para obtener aspectos identitarios.

## Transcripción

Las entrevistas deben grabarse para que el investigador pueda centrarse más en el relato del participante. De este modo, el entrevistador tiene libertad para centrarse esencialmente en lo que dice el entrevistado. Dada la naturaleza del análisis narrativo, la transcripción debe ser de tipo “secretarial” (Howitt, 2019), en la que se eviten detalles innecesarios, lo que facilita la lectura de la entrevista.

## Lectura y conocimiento de los datos

Después de transcribir las entrevistas, como en muchos métodos cualitativos de análisis de datos, la primera etapa del análisis es una lectura detallada de la entrevista para dar a conocer los datos al investigador (Crossley, 2007; Howitt, 2019). Por supuesto, esta tarea se facilita si el mismo investigador recoge y transcribe los datos. En esta fase, el investigador ya puede identificar de forma preliminar los temas

que surgen en los datos, anotándolos (o creando categorías en el software de análisis).

## Identificación de temas narrativos - tono narrativo e imágenes/metáforas

Esta etapa consiste en volver a la lectura de los datos y revisar los temas preliminares, lo que implica una reformulación de los temas (Howitt, 2019). Pero ¿qué son los temas? Un tema es algo importante en relación con los datos de nuestra pregunta de investigación, que representa un nivel o patrón particular de respuesta. Aquí se pueden utilizar criterios idénticos a los del análisis temático: (i) la prevalencia del tema en el informe del participante; (ii) el número de participantes que abordan el tema; y (iii) la especificidad y/o importancia para el estudio (Braun & Clarke, 2006). Es importante que el investigador indique el(os) criterio(s) adoptado(s).

Una vez identificados los temas, se debe identificar también el tono de la narración y las imágenes/metáforas (Crossley, 2007; Howitt, 2019). ¿Cómo podemos identificar el tono narrativo? Por el contenido de la historia, pero también por la forma de contarla. Por ejemplo, podemos encontrar relatos de experiencias negativas, pero que terminan con un resultado o una perspectiva positiva, adquiriendo un tono optimista. Puede haber descripciones de situaciones positivas, pero cuyo desenlace o perspectiva es negativa y de sufrimiento, adquiriendo un tono pesimista o de dolor (Howitt, 2019). Así pues, el contenido y la forma del relato deben tenerse en cuenta simultáneamente (Crossley, 2007; Howitt, 2019).

¿Qué son las imágenes/metáforas y cómo identificarlas? Las imágenes son símbolos o metáforas que la persona utiliza para explicar la historia y que tienen un significado personal (Crossley, 2007). Por ejemplo, una persona podría utilizar la imagen de la crucifixión, de que la vida implica sacrificios por el bien de los demás, y estas metáforas pueden revelar algo de su contexto inmediato (una madre que soportó abusos por el bien de sus hijos) o el contexto cultural más amplio (cultura judeocristiana).

Para identificar el tono y las imágenes narrativas asociadas al relato, el investigador puede recurrir al uso de *memos* en el software de análisis de datos o manualmente (Howitt, 2019).

## Identificación de aspectos identitarios/construcción del yo

Esta etapa se considera la más característica del análisis narrativo, ya que se basa en los principios de la Psicología narrativa, donde la narrativa es la metáfora de la personalidad y la identidad se construye a partir de narrativas personales (Crossley, 2007). De tal forma que es crucial la identificación de la construcción del yo o de la dimensión identitaria del sujeto (Crossley, 2007; Howitt, 2019).

Esta identificación puede realizarse cuando el sujeto habla explícitamente de sí mismo (p. ej., *Siempre me he considerado inferior a los demás, como incapaz - incapaz, sin valor*) pero, también, puede ocurrir en la descripción de situaciones o experiencias, en las que está implícito el yo del sujeto (p. ej., *De lo que más me arrepiento es de haber confiado en los demás, quizás hoy no estaría en esta situación*: en la que el sujeto se describe implícitamente como ingenuo, crédulo o inocente).

### Articulación entre los temas y la dimensión identitaria

Una vez identificados los temas y los aspectos identitarios, es necesario analizar cómo se articulan los diferentes yoes o las distintas autorrepresentaciones que el sujeto va construyendo con los diferentes temas. Por ejemplo, en el tema "familia" el sujeto puede caracterizarse como afable, empático, sensible y en el tema "trabajo" puede describirse como frío, duro y agresivo. El análisis de esta articulación nos permite analizar la complejidad de la construcción del yo en diferentes contextos y/o con diferentes interlocutores.

### Identificar la narrativa dominante (frente a la narrativa alternativa)

Esta etapa supone un gran esfuerzo analítico por parte del investigador, el cual debe integrar la articulación de temas, imágenes, tono narrativo (Crossley, 2007; Howitt, 2019) y los aspectos identitarios en una historia o narrativa coherente. También es posible que existan narrativas alternativas, menos frecuentes o evidentes en el relato del sujeto.

Por ejemplo, en un estudio sobre la historia de vida de los delincuentes sexuales (Ferreira, 2020), se descubrió que los delitos sexuales nunca

se abordaban en sus relatos, todos los temas identificados tenían que ver con experiencias y condiciones adversas/negativas, los delincuentes se presentaban como víctimas de circunstancias y malas experiencias. Esto les permitió, a lo largo de su historia, justificar una trayectoria delictiva que los llevó a la cárcel, sin abordar nunca la delincuencia sexual, preservando una imagen prosocial.

A partir de esta articulación se identificó la narrativa de la adversidad y la disociación/negación del delito: *Siempre fui una persona que se sentía inferior en el colegio porque era pobre y los demás tenían cosas que yo no tenía, éramos una gran familia y yo solo quería hacerles daño, realmente necesitaba hacerles mucho daño....*

### Redactar un resumen de cada historia

Implica la identificación de la narrativa dominante en cada participante (Crossley, 2007; Howitt, 2019) junto con la descripción resumida de los temas principales, el tono narrativo, las imágenes narrativas y los aspectos identitarios de cada participante. Esta etapa se aplica cuando el número de participantes es reducido; consideramos que es adecuado resumir cada historia individualmente para hasta seis participantes.

Sin embargo, por encima de este número, esta tarea se tornará demasiado extensa. Así pues, en los objetivos debe quedar claro si se pretende realizar un análisis individualizado o ideográfico de los participantes y establecer así un número menor de participantes para poder contemplar este paso.

### Comparación transversal de todas las entrevistas

En esta etapa, se comparan todos los participantes, tratando de identificar, en una primera fase, lo que es común en términos de temas (Keedle et al., 2020), tono narrativo, imágenes y aspectos identitarios. En una segunda fase, que también implica un gran esfuerzo analítico por parte del investigador, se intenta analizar si existe una narrativa dominante común. En esta etapa, además de la narrativa dominante, también debe buscarse la identificación de narrativa(s) alternativa(s), que pueden ser comunes a la mayoría de los participantes o específicas de algún participante. En este caso, es necesario discutir y tratar de explicar la idiosincrasia a partir de una característica/condición específica del sujeto.



## Consideraciones sobre codificación

Una vez descritos las etapas, es aún necesario aclarar algunos aspectos específicos relativos a la codificación de los datos (Howitt, 2019):

Dado los *antecedentes* teóricos del análisis narrativo, la codificación debe ser inductiva (basada en los datos).

No hay reglas específicas para dividir la historia en unidades de análisis que sigan un tamaño concreto: puede ir desde la frase hasta el argumento. El más recomendado es el argumento o idea (Howitt, 2019).

No es necesario codificar todo el relato, solo lo que sea pertinente para la investigación.

Las categorías no se excluyen mutuamente.

La categorización debe hacerse “verticalmente”, entrevista por entrevista.

## Evaluación del análisis narrativo y estrategias de validación

Teniendo en cuenta el *antecedente* teórico de la Psicología narrativa, la evaluación del análisis narrativo implica analizar la presencia de principios de Psicología narrativa en el análisis; en concreto, evaluar si el análisis se orienta hacia la comprensión de fenómenos, experiencias, acontecimientos o situaciones de forma extensa y completa, incluidas las cuestiones identitarias y del yo (Howitt, 2019).

Como se ha mencionado, solo recientemente han surgido intentos de describir y clarificar el proceso del análisis narrativo, y aún presentan cierta variabilidad en sus propuestas.

A la luz de la propuesta del presente trabajo, pretendemos sugerir algunas estrategias para garantizar la calidad del análisis narrativo. En primer lugar, es de suma importancia describir todos los procedimientos en detalle para que el proceso sea transparente (Howitt, 2019). Deben proporcionarse extractos ejemplares para todas las categorías que constituyen los elementos de análisis, temas, tono narrativo, imágenes/metáforas, aspectos identitarios,

incluidos extractos que aclaren las narrativas identificadas. Se debe destacar una vez más que el componente identitario tiene que estar presente.

En cuanto a las estrategias de validación, la revisión de los resultados por parte de los participantes o las *comprobaciones de los miembros* (Birt et al., 2016) pueden ser las más adecuadas. Esto implica presentar los resultados del análisis narrativo a los participantes para comprobar si se identifican o están de acuerdo con los resultados. De este modo, se pretende comprobar si los resultados y conclusiones del análisis reflejan las experiencias y percepciones de los propios participantes. En esta fase es posible realizar ajustes en función de la retroalimentación obtenida. El uso de la revisión inter pares o de un codificador también puede ser una estrategia para utilizar (Howitt, 2019).

Como punto de partida para alcanzar un nivel de excelencia, parece útil empezar a establecer algunos criterios clave para evaluar la calidad del análisis. En este sentido, se proponen algunas preguntas a modo de orientación:

¿Se indican los principios subyacentes al análisis narrativo?

¿Se articula coherentemente el fenómeno que se proponen estudiar con los principios del análisis narrativo?

¿Se formulan los objetivos de acuerdo con la Psicología y el análisis narrativo?

¿Se utilizan y describen detalladamente los procedimientos de análisis recomendados para el análisis narrativo?

¿El estudio expresa la experiencia y la construcción del yo de los participantes?

¿El estudio identifica y explica de forma coherente las narraciones y todos sus elementos (temas, imágenes, tono narrativo, aspectos relacionados con el yo/la identidad)?

¿Existe una estrategia o medida de validación para garantizar la calidad y transparencia del análisis?

## Consideraciones finales

El análisis narrativo es un enfoque menos estandarizado en comparación con otros métodos de análisis (Howitt, 2019), y existe una gran variabilidad en la forma de llevarlo a cabo (Howitt, 2019; Squire et al., 2014). En el presente trabajo, defendemos la necesidad, en el ámbito de la Psicología, de asumir un campo metateórico común, la Psicología narrativa, y de adoptar procedimientos comunes que se basen en principios narrativos.

Nuestro objetivo era corroborar la pertinencia del análisis narrativo en la investigación cualitativa en Psicología y aclarar aspectos relacionados con su aplicación.

La adopción de estrategias para validar los resultados y, sobre todo, la descripción detallada de los procedimientos de análisis puede contribuir a la mejora continua y al aumento de la solidez del análisis narrativo.

## Contribuciones de las autoras

Conde, R. se encargó de describir los pasos y procedimientos del análisis narrativo, de las cuestiones relacionadas con el procedimiento de codificación y de las estrategias de validación. Souto, T. contribuyó con la introducción, conceptualización y cuestiones terminológicas. Ambas autoras trabajaron en el formato, las consideraciones finales y la revisión del artículo.

## Conflictos de intereses

No se declararon conflictos financieros, jurídicos o políticos con terceros (gobierno, empresas privadas y fundaciones, etc.) por ningún aspecto del trabajo presentado (incluidas, entre otras, subvenciones y financiación, participación en consejos asesores, diseño de estudios, preparación de manuscritos, análisis estadísticos, etc.).

## Indexadores

La Revista Psicología, Diversidade e Saúde está indexada en [DOAJ](#), [EBSCO](#) y [LILACS](#).



## Referencias

- American Psychological Association (APA). (2021). *5 Quantitative and qualitative methods* [5 Métodos cuantitativos y cualitativos]. <https://www.apadivisions.org/division-5/index?ga=2.18933179.2065470823.1635342566-805907167.1635342566>
- Bell, S.E. (1999). Narratives and lives: Women's health politics and the diagnosis of cancer for DES daughters [Narrativas y vidas: Políticas de salud de las mujeres y el diagnóstico de cáncer para hijas de DES]. *Narrative Inquiry*, 9(2), 347-389. <https://doi.org/10.1075/ni.9.2.08bel>
- Birt, L., Scott, S., Cavers, D., Campbell, C., & Walter, F. (2016). Member checking: A tool for enhance trustworthiness or merely a nod to validation [Verificación de participantes: ¿Una herramienta para aumentar la confiabilidad o solo un guiño a la validación]? *Qualitative Health Research*, 26(13), 1802-1811. <https://doi.org/10.1177%2F1049732316654870>
- Bjereld, Y. (2018). The challenging process of disclosing bullying victimization: A grounded theory study from the victim's point of view [El desafiante proceso de revelar la victimización por bullying: Un estudio de teoría fundamentada desde el punto de vista de la víctima]. *Journal of Health Psychology*, 23(8), 1110-1118. <https://doi.org/10.1177/1359105316644973>
- Butina, M. (2015). A narrative approach to qualitative inquiry [Un enfoque narrativo de la investigación cualitativa]. *Clinical Laboratory Science*, 28(3), 190-196. <https://doi.org/10.29074/ascls.28.3.190>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology [Uso del análisis temático en Psicología]. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1191/1478088706qp0630a>
- Braun, V., Clarke, V., Hayfield, N., & Terry, G. (2019). Thematic analysis [Análisis temático]. In P. Liamputtong (Ed.). *Handbook of research methods in Health Social Sciences* [Manual de métodos de investigación en Ciencias Sociales de la Salud] (pp. 843-860). Springer.
- Bruner, J. (1990). *Acts of meaning* [Actos de significado]. Harvard University Press.
- Camic, P. M. (2021). *Qualitative research in Psychology: Expanding perspectives in methodology and design* [Investigación cualitativa en psicología: Ampliando perspectivas en metodología y diseño ] (2ª ed.). American Psychological Association.

- Christensen, L. S. (2018). The new portrayal of female child sexual offenders in the print media: A qualitative content analysis [La nueva representación de las mujeres agresoras sexuales de niños en los medios impresos: Un análisis cualitativo de contenido]. *Sexuality & Culture*, 22, 176–189. <https://doi.org/10.1007/s12119-017-9459-1>
- Crossley, M. L. (2007). Narrative analysis [Análisis narrativo]. In E. Lyons, & A. Coyle (Eds.). *Analysing qualitative data in psychology* [Análisis de datos cualitativos en Psicología] (pp.131-144). Sage.
- Davies, B., & Harré, R. (1990). Positioning: The discursive production of selves [Posicionamiento: La producción discursiva de sí mismos]. *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 20(1), 43-63. <https://doi.org/10.1111/j.1468-5914.1990.tb00174.x>
- Esin, C., Fathi, M., & Squire, C. (2013). Narrative analysis: The constructionist approach [Análisis narrativo: El enfoque construccionista]. In U. Lick (Ed.). *The Sage handbook of qualitative data analyses* [El manual de Sage de análisis de datos cualitativos] (pp. 202-206). Sage
- Ferreira, A. (2020). *Trajektorias de vida e reclusão: Estudo qualitativo com agressores sexuais* [Trayectorias de vida y prisión: Un estudio cualitativo con agresores sexuales]. [Dissertação de mestrado, Faculdade de Psicologia, Educação e Desporto da Universidade Lusófona do Porto]. Repositório Científico Lusófona. <https://recil.ensinulusofona.pt/handle/10437/11912>
- Gergen, K. J., & Gergen, M. (1983). Narratives of the self [Narrativas del yo]. In T.R Sarbin, & K. Scheibe (Eds.). *Studies in social identity* [Estudios de identidad social] (pp. 44-74). Praeger.
- Gergen, K. J., & Gergen, M. M. (1986). Narrative form and the construction of psychological science [La forma narrativa y la construcción de la ciencia psicológica]. In T.R Sarbin (Ed.), *Narrative psychology: The storied nature of human conduct* [Psicología narrativa: La naturaleza narrada de la conducta humana] (pp.22-44). Praeger.
- Hajela, S. (2013). The monster within: Understanding the narratives of depression [El monstruo interior: Comprender las narrativas de la depresión]. *Psychology Studies*, 58(1), 10-19. <https://doi.org/10.1007/s12646-012-0164-8>
- Hiles, D., & Čermák, I. (2008). Narrative psychology [Psicología narrativa]. In C. Willig, & W. Stainton-Rogers (Eds.). *The SAGE handbook of qualitative research in psychology* [El manual Sage de investigación cualitativa en Psicología] (pp. 147-164). Sage
- Howitt, D. (2019). *Introduction to qualitative research methods in psychology: Putting theory in to practice* [Introducción a los métodos cualitativos de investigación en Psicología: Poniendo la teoría en práctica] (4ª ed). Pearson.
- Jägervi, L. (2014) Who wants to be an ideal victim? A narrative analysis of crime victims' self-presentation [¿Quién quiere ser una víctima ideal? Un análisis narrativo de la autopresentación de las víctimas del crimen]. *Journal of Scandinavian Studies in Criminology and Crime Prevention*, 15(1), 73-88. <https://doi.org/10.1080/14043858.2014.893479>
- Kangas, I. (2001). Making sense of depression: Perceptions of melancholia in lay narratives [Dar sentido a la depresión: percepciones de melancolía en narrativas laicas]. *Health: An Interdisciplinary Journal for the Social Study of Health, Illness and Medicine*, 5(1), 76–92. <https://doi.org/10.1177/136345930100500104>
- Keedle, H., Peters, L., Schmied, V., Burns, E., & Dahlen, H.G. (2020). A narrative analysis of women's experiences of planning a vaginal birth after caesarean (VBAC) in Australia using critical feminist theory [Un análisis narrativo de las experiencias de las mujeres en la planificación de un parto vaginal después de una cesárea (VBAC) en Australia utilizando la teoría feminista crítica]. *BMC Pregnancy Childbirth*, 19(42), 2-15. <https://doi.org/10.1186/s12884-019-2297-4>
- Kenny, M., & Fourie, R. (2014). Tracing the history of grounded theory methodology: From formation to fragmentation [Trazando la historia de la metodología de la teoría fundamentada: De la formación a la fragmentación]. *The Qualitative Report*, 19(52), 1-9. <https://doi.org/10.46743/2160-3715/2014.1416>
- Kim, J. H. (2015). *Understanding narrative inquiry* [Comprender la investigación narrativa]. Sage.
- Ljungvall, H., Rhodin, A., Wagner, S., Zetterberg, H., & Asenlof, P. (2020). "My life is under control with these medications": An interpretative phenomenological analysis of managing chronic pain with opioids ["Mi vida está bajo control con estos medicamentos": Un análisis fenomenológico interpretativo del manejo del dolor crónico con opioides]. *BMC Musculoskelet Disord*, 21, 61. <https://doi.org/10.1186/s12891-020-3055-5>.
- McAdams, D. P. (2008). Personal narratives and the life story [Narrativas personales y la historia de vida]. In O. John, R. Robins, & L.A. Pervin (Eds). *Handbook of personality: Theory and research* [Manual de personalidad: Teoría e investigación] (pp. 241-261). Guilford Press.
- Murray, M. (2000). Levels of narrative analysis in health psychology [Niveles de análisis narrativo en psicología de la salud]. *Journal of Health Psychology*, 5(3), 337–347. <https://doi.org/10.1177/135910530000500305>
- Murray, M. (2003). Narrative psychology and narrative analysis [Psicología narrativa y análisis narrativo]. In P. M. Camic, J. E. Rhodes, & L. Yardley (Eds.). *Qualitative research in psychology: Expanding perspectives in methodology and design* [Investigación cualitativa en psicología: Ampliando perspectivas en metodología y diseño] (pp. 95-112). American Psychological Association.

- Ntinda, K. (2019). Narrative Research [Investigación narrativa]. In P. Liamputtong (Ed.). *Handbook of research methods in Health Social Sciences* [Manual de métodos de investigación en Ciencias Sociales de la Salud] (pp. 411-423). Springer.
- Pan, J., Liu, B. & Kreps, G. L. (2018). A content analysis of depression-related discourses on *Sina Weibo*: Attribution, efficacy, and information sources [Un análisis de contenido de los discursos relacionados con la depresión en la red social Sina Weibo: Atribución, efectividad y fuentes de información]. *BMC Public Health*, 18, 772, 2-10. <https://doi.org/10.1186/s12889-018-5701-5>
- Prasad, D. B. (2019). Qualitative content analysis: Why is it still a path less taken [[Análisis cualitativo de contenido: ¿por qué es aún menos elegido]? *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 20(3). <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-20.3.3392>
- Riessman, C. K. (1990). Strategic uses of narrative in the presentation of self and illness: A research note [Usos estratégicos de la narrativa en la presentación del yo y de la enfermedad: Una nota de investigación]. *Social Science and Medicine*, 30(11), 1195–1200. [https://doi.org/10.1016/0277-9536\(90\)90259-U](https://doi.org/10.1016/0277-9536(90)90259-U)
- Riessman, C. K. (1993). Narrative analysis [Análisis narrativo]. *Qualitative Research Methods Series 30*. Sage
- Sarbin, T. R. (1986). The narrative as a root metaphor for psychology [La narrativa como metáfora central de la Psicología]. In T.R. Sarbin (Ed.). *Narrative psychology: The storied nature of human conduct* [Psicología narrativa: La naturaleza narrada de la conducta humana] (pp.3-21). Praeger.
- Smith, B. (2021). Narrative analysis [Análisis narrativo]. In E. Lyons & A. Coyle (Eds.). *Analysing qualitative data in psychology* [Análisis de datos cualitativos en Psicología] (pp. 235-252). Sage.
- Smith, J. A., & Osborn, M. (2007) Pain as an assault on the self: An interpretative phenomenological analysis of the psychological impact of chronic benign low back pain [El dolor como asalto al yo: Un análisis fenomenológico interpretativo del impacto psicológico del dolor lumbar benigno crónico]. *Psychology & Health*, 22(5), 517-534. <https://doi.org/10.1080/14768320600941756>
- Squire, C., Davis, M., Esin, C., Andrews, M., Harrison, B., Hyden, L. C., & Hyden, M. (2014). *What is narrative research* [¿Qué es la investigación narrativa]? Bloomsbury.
- Stephens, C., & Breheny, M. (2013) Narrative analysis in psychological research: An integrated approach to interpreting stories [Análisis narrativo en la investigación psicológica: Un enfoque integrado para la interpretación de historias]. *Qualitative Research in Psychology*, 10(1), 14-27. <http://dx.doi.org/10.1080/14780887.2011.586103>
- Watson, C. (2012) Analysing narratives: The narrative construction of identity [Analizando narrativas: La construcción narrativa de la identidad]. In S. Delamont (Ed.). *Handbook of qualitative educational research* [Manual de investigación en psicología educativa] (pp. 460-472). Edward Elgar Publishing.
- Willig, C. (2019). What can qualitative psychology contribute to psychological knowledge [¿Qué puede aportar la psicología cualitativa al conocimiento psicológico]? *Psychological Methods*, 24(6), 796–804. <https://doi.org/10.1037/met0000218>
- Weick, K. E., Sutcliffe, K. M., & Obstfeld, D. (2005). Organizing and the process of sensemaking [La organización y el proceso de crear significado]. *Organization Science*, 16(4), 427-551. <https://doi.org/10.1287/orsc.1050.0133>
- Wójcik, M., Rzeńca, K. (2021). Disclosing or hiding bullying victimization: A grounded theory study from former victims' point of view [Revelar u ocultar la victimización por bullying: Un estudio de teoría fundamentada desde el punto de vista de las ex víctimas]. *School Mental Health*, 13(4), 808–818. <https://doi.org/10.1007/s12310-021-09447-5>
- Yuen, B., Billings, J., & Morant, N. (2021). Talking to others about sexual assault: A narrative analysis of survivors' journeys [Hablando con otros sobre agresión sexual: Un análisis narrativo de las trayectorias de las sobrevivientes]. *Journal of Interpersonal Violence*, 36(17-18), 9714-9737. <https://doi.org/10.1177/0886260519861652>