


Violência do parceiro íntimo em países do Sul Global: protocolo de revisão de escopo

Intimate partner violence in Global South countries: scoping review protocol

Renata Burghausen Valença de Souza¹ 

Fernanda Luiza Zanella² 

Ana Carolina Duma de Arruda³ 

Beatriz Helena Wolpe⁴ 

William Augusto Gomes de Oliveira Bellani⁵ 

¹Contato para correspondência. Faculdades Pequeno Príncipe (Curitiba). Paraná, Brasil. renataburghausen@hotmail.com

²⁻⁵Faculdades Pequeno Príncipe (Curitiba). Paraná, Brasil.

RESUMO | INTRODUÇÃO: A violência do parceiro íntimo (VPI) representa uma grave violação de direitos humanos e um importante problema de saúde pública, especialmente em contextos marcados por desigualdades estruturais, como os países do Sul Global. **OBJETIVOS:** Este protocolo descreve os procedimentos metodológicos para a condução de uma revisão de escopo que visa mapear as evidências científicas sobre a VPI nesse contexto, com foco em prevalência, fatores de risco, consequências e estratégias de enfrentamento. **MÉTODOS:** A revisão será conduzida com base nas diretrizes do Joanna Briggs Institute (JBI), reportada conforme a extensão PRISMA-ScR e registrada na plataforma Open Science Framework. A pergunta de pesquisa foi estruturada a partir do mnemônico População, Conceito e Contexto (PCC). A estratégia de busca será realizada nas bases PubMed, BVS, SciELO, ScienceDirect e ERIC, utilizando descritores e termos livres. **RESULTADOS ESPERADOS:** Espera-se identificar padrões, lacunas e recomendações relevantes para subsidiar futuras pesquisas, práticas profissionais e políticas públicas voltadas à mitigação da VPI em contextos de vulnerabilidade social.

PALAVRAS-CHAVE: Violência do Parceiro Íntimo. Países em Desenvolvimento. Saúde Global.

ABSTRACT | INTRODUCTION: Intimate partner violence (IPV) represents a serious violation of human rights and a significant public health issue, especially in contexts marked by structural inequalities, such as countries in the Global South. **OBJECTIVES:** This protocol describes the methodological procedures for conducting a scoping review that aims to map the scientific evidence on IPV in this context, focusing on prevalence, risk factors, consequences, and response strategies. **METHODS:** The review will be conducted in accordance with the JBI guidelines, reported following the PRISMA-ScR extension, and registered on the Open Science Framework platform. The research question was structured using the PCC mnemonic. The search strategy will be conducted in the PubMed, VHL, SciELO, ScienceDirect, and ERIC databases, utilizing descriptors and free terms. **EXPECTED RESULTS:** The review aims to identify patterns, gaps, and relevant recommendations to support future research, professional practices, and public policies aimed at mitigating IPV in socially vulnerable contexts.

KEYWORDS: Intimate Partner Violence. Developing Countries. Global Health.

1. Introdução

A violência do parceiro íntimo (VPI) representa uma séria violação de direitos humanos e um relevante problema de saúde pública, com implicações físicas, emocionais e sociais para as vítimas. Engloba comportamentos abusivos, físicos, psicológicos, sexuais, patrimoniais ou de controle, praticados por parceiros atuais ou anteriores, no contexto de relações íntimas e afetivas^{1,2}. Embora afete principalmente mulheres, a VPI também pode atingir homens, ainda que em menor proporção. As motivações e consequências, entretanto, variam conforme o gênero, refletindo desigualdades estruturais e dinâmicas de poder³.

Nos países do Sul Global, tais desigualdades são intensificadas por heranças coloniais e barreiras socioeconômicas, o que demanda análises sensíveis a seus contextos específicos. O termo *Sul Global* refere-se não apenas à localização geográfica, mas a um posicionamento político e epistemológico, que evidencia relações de dominação históricas e a necessidade de valorização das epistemologias locais^{4,5}.

Apesar da relevância do tema, observa-se uma lacuna na literatura quanto à sistematização das evidências sobre VPI nesses contextos. Conhecer como a VPI é abordada na produção científica do Sul Global é importante para subsidiar políticas públicas e práticas de enfrentamento mais eficazes e contextualizadas. Em iniciativas voltadas ao enfrentamento de problemas complexos de saúde pública, estratégias de educação em saúde voltadas à capacitação de leigos têm mostrado potencial para ampliar a resposta em cenários de vulnerabilidade⁶. Nesse cenário, a revisão de escopo tem se mostrado uma abordagem metodológica apropriada para mapear evidências em temas complexos e sensíveis⁷.

Dessa forma, esta revisão de escopo se orienta por duas perguntas norteadoras. A primeira busca caracterizar a produção científica, enquanto a segunda explora o conteúdo analítico dos estudos incluídos: a) Quais são as características e as tendências da produção científica sobre a violência do parceiro íntimo no contexto do Sul Global? b) Quais fatores de risco, consequências e estratégias de prevenção,

intervenção ou enfrentamento são descritos nos estudos realizados nesses países? Com base nessas questões, o objetivo desta revisão é mapear a literatura científica sobre a VPI em países do Sul Global, identificando padrões, lacunas e evidências que contribuam para o avanço do conhecimento e a qualificação das ações de enfrentamento.

2. Métodos

2.1 Desenho do estudo

Trata-se de um protocolo de revisão de escopo. A proposta visa identificar lacunas no conhecimento, explorar os principais conceitos e compreender a extensão, o escopo e a natureza das pesquisas existentes, contribuindo para o avanço científico e para orientar futuras investigações, políticas públicas e práticas profissionais⁸.

A revisão será conduzida com base nas diretrizes metodológicas do Joanna Briggs Institute (JBI) e será reportada segundo os itens do Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR)^{9,10}. Para organizar e interpretar os achados, será adotado o PAGER Framework, que categoriza os resultados em cinco dimensões: Patterns (Padrões), Advances (Avanços), Gaps (Lacunas), Evidence for Practice (Evidências para a Prática) e Research Recommendations (Recomendações de Pesquisa), proporcionando uma análise crítica e aplicada dos dados¹¹.

A formulação da pergunta de pesquisa foi estruturada com base no mnemônico População, Conceito e Contexto (PCC), conforme recomendado pela metodologia do JBI⁸. A população considerada refere-se a pessoas adultas com 18 anos ou mais afetadas pela VPI. O conceito abrange a VPI em suas múltiplas dimensões, com foco na prevalência, nos fatores de risco, nas consequências e nas estratégias de prevenção. O contexto inclui países do Sul Global. Para fins operacionais, serão considerados países classificados como de baixa e média renda segundo critérios amplamente utilizados na literatura, sem prejuízo da abordagem crítica-epistemológica do conceito de Sul Global.

Os resultados das buscas serão exportados para o software Rayyan (Qatar Computing Research Institute), utilizado para a remoção de duplicatas e triagem dos estudos. O protocolo desta revisão foi registrado na plataforma Open Science Framework (OSF), sob o identificador digital (DOI): [osf.io/5qjk3](https://doi.org/10.21203/rs.3.rs-1234567).

2.2 Critérios de inclusão

Serão incluídos estudos com adultos (≥ 18 anos), de qualquer identidade de gênero, afetados pela VPI, que abordem prevalência, fatores de risco, consequências ou estratégias de resposta, em países do Sul Global. Serão considerados estudos qualitativos, quantitativos, de métodos mistos e relatos de experiência, com texto completo disponível em português, inglês ou espanhol.

2.3 Critérios de exclusão

Serão excluídos estudos realizados apenas em países desenvolvidos, com foco exclusivamente clínico, além de editoriais, protocolos sem resultados publicados e textos indisponíveis na íntegra.

2.4 Estratégia de busca

A busca dos artigos será realizada em etapas por dois revisores independentes, nas bases de dados: PubMed, Biblioteca Virtual em Saúde (BVS), Scientific Electronic Library Online (SciELO), Science Direct e Education Resources Information Center (ERIC), utilizando descritores baseados nas plataformas Descritores em Ciências da Saúde (DeCS) e Medical Subject Headings (MeSH), além de termos livres amplamente utilizados na literatura científica, combinados pelos operadores booleanos AND e OR. As divergências entre os revisores serão resolvidas por consenso, com participação de um terceiro avaliador quando necessário.

A estratégia de busca incluirá os seguintes termos em inglês: ("Intimate Partner Violence" OR "Domestic Violence" OR "Spouse Abuse" OR "Gender-Based

Violence" OR "Partner Violence" OR "Intimate Partner Abuse" OR "Dating Violence" OR "Spousal Abuse" OR "Coercive Control") AND ("Developing Countries" OR "Global South" OR "Low- and Middle-Income Countries" OR "LMIC" OR "Resource-Limited Settings" OR "Emerging Countries" OR "Underdeveloped Countries"). Termos sinônimos e relacionados serão utilizados conforme as especificidades de cada base.

2.5 Seleção dos estudos

A seleção dos estudos será realizada em duas etapas por dois revisores independentes. A primeira etapa consistirá na leitura dos títulos e resumos identificados nas bases de dados, com base nos critérios de elegibilidade previamente definidos. Na segunda etapa, os textos completos dos estudos potencialmente relevantes serão analisados para confirmar sua inclusão. As discordâncias entre os revisores serão resolvidas por consenso, com o apoio de um terceiro revisor. Para auxiliar na organização, triagem e remoção de duplicatas, será utilizado o software Rayyan.

2.6 Extração de dados

A extração dos dados será realizada por meio de um formulário padronizado, elaborado em planilha do Microsoft Excel®, contendo os seguintes itens: título do estudo, autores, ano de publicação, país, base de dados, tipo de estudo, população-alvo, objetivo, principais resultados, estratégias de prevenção ou enfrentamento descritas e considerações finais. A extração será realizada por dois pesquisadores, de forma independente, com revisão cruzada para garantir a acurácia das informações coletadas.

2.7 Síntese dos dados

Os dados extraídos serão organizados e apresentados de forma qualitativa e descritiva, considerando as características metodológicas e os principais achados de cada estudo incluído. Para a análise interpretativa dos resultados, será adotado o PAGER Framework, permitindo uma síntese crítica e aplicada dos dados¹¹.

3. Resultados esperados

Espera-se que esta revisão de escopo contribua para o mapeamento abrangente das evidências científicas sobre a VPI em países do Sul Global, identificando padrões, lacunas, avanços e recomendações presentes na literatura. A síntese dos dados permitirá compreender as principais tendências na produção científica sobre o tema, bem como os fatores de risco, consequências e estratégias de prevenção, intervenção e mitigação descritas nos estudos. Os resultados também poderão subsidiar a formulação de políticas públicas, práticas profissionais e futuras pesquisas voltadas à redução da VPI em contextos de vulnerabilidade social, especialmente em regiões marcadas por desigualdades estruturais e limitações de recursos.

Agradecimentos

Agradecemos ao Programa de Iniciação Científica da Fundação Araucária - Secretaria de Estado da Ciência, Tecnologia e Ensino Superior do Paraná pelo apoio financeiro à realização deste estudo.

Contribuições dos autores

Os autores declararam ter feito contribuições substanciais ao trabalho em termos da concepção ou desenho da pesquisa; da aquisição, análise ou interpretação de dados para o trabalho; e da redação ou revisão crítica de conteúdo intelectual relevante. Todos os autores aprovaram a versão final a ser publicada e concordaram em assumir a responsabilidade pública por todos os aspectos do estudo.

Conflitos de interesses

Nenhum conflito financeiro, legal ou político envolvendo terceiros (governo, empresas e fundações privadas, etc.) foi declarado para nenhum aspecto do trabalho submetido (incluindo, mas não se limitando a subvenções e financiamentos, participação em conselho consultivo, desenho de estudo, preparação de manuscrito, análise estatística, etc.).

Indexadores

A *Journal of Evidence-Based Healthcare* é indexada no [DOAJ](https://doaj.org/) e [EBSCO](https://ebSCO.com/).

Referências

1. World Health Organization. Devastatingly pervasive: 1 in 3 women globally experience violence [Internet]. Geneva: WHO; 2021. Disponível em: <https://www.who.int/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>
2. Coelho EBS, Silva ACLG, Lindner SR. Violência: definições e tipologias [Internet]. Florianópolis: Universidade Federal de Santa Catarina; 2014. Disponível em: https://violenciaesaude.ufsc.br/files/2015/12/Definicoes_Tipologias.pdf
3. Zaleski M, Pinsky I, Laranjeira R, Ramisetty-Mikler S, Caetano R. Violência entre parceiros íntimos e consumo de álcool. *Rev Saude Publica*. 2010;44(1):53-9. <https://doi.org/10.1590/S0034-89102010000100006>
4. Mignolo W. Colonialidade: o lado mais escuro da modernidade. *Rev Bras Cienc Soc*. 2017;32(94):e329402. <https://doi.org/10.17666/329402/2017>
5. Quijano A. Colonialidad del poder y clasificación social. *J World Syst Res*. 2000;11(2):342-86. <https://doi.org/10.5195/jwsr.2000.228>
6. Gogola J, Kisner E, Malgarin JS, Bellani WAGO, Souza JM. Reanimação cardiopulmonar por leigos - técnicas e ferramentas auxiliares: uma revisão integrativa. *Espac Saude*. 2023;24. <https://doi.org/10.22421/1517-7130/es.2023v24.e964>
7. Rocha IM, Pires IA, Andrade DP, Borges BE, Almeida MJ, Bellani WAGO. Uso da estratégia de gamificação na educação em saúde de cuidados paliativos: revisão de escopo. *Cad Pedagogico*. 2024;21(13):e12122. <https://doi.org/10.54033/cadpedv21n13-526>
8. Arksey H, O'Malley L. Scoping studies: towards a methodological framework. *Int J Soc Res Methodol*. 2005;8(1):19-32. <https://doi.org/10.1080/1364557032000119616>
9. Aromataris E, Lockwood C, Porritt K, Pilla B, Jordan Z. *JBI manual for evidence synthesis*. Adelaide: JBI; 2024.
10. Tricco AC, Lillie E, Zarin W, O'Brien KK, Colquhoun H, Levac D, et al. PRISMA extension for scoping reviews (PRISMA-ScR): checklist and explanation. *Ann Intern Med*. 2018;169(7):467-73. <https://doi.org/10.7326/M18-0850>
11. Bradbury-Jones C, Aveyard H, Herber OR, Isham L, Taylor J, O'Malley L. Scoping reviews: the PAGER framework for improving the quality of reporting. *Int J Soc Res Methodol*. 2022;25(4):457-70. <https://doi.org/10.1080/13645579.2021.1899596>

